



CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO DO DESEMPENHO DO DIRETOR

De acordo com a Portaria nº 266/2012, de 30 de agosto, compete ao Conselho Geral definir os critérios de avaliação do desempenho do Diretor dos estabelecimentos públicos de educação pré-escolar e do ensino básico e secundário. Assim, no uso das competências definidas na referida Portaria, o Conselho Geral deste Agrupamento definiu os seguintes critérios de avaliação interna do desempenho do Diretor:

1. A avaliação interna do desempenho do Diretor far-se-á através da apreciação do seu relatório de autoavaliação, previsto no artigo 7º, da Portaria nº 266/2012, de 30 de agosto, tendo como referência três parâmetros:
 - A. COMPROMISSOS** – incidindo sobre o grau de cumprimento de cada conteúdo assumido na Carta de Missão do Diretor, tendo por base os indicadores de medida assumidos em termos de eficácia, eficiência e qualidade, com uma ponderação final de 50%;
 - B. COMPETÊNCIAS**– incidindo sobre cada um dos conteúdos ao nível das competências de gestão, liderança, visão estratégica e de representação externa demonstradas, com uma ponderação final de 30%;
 - C. FORMAÇÃO CONTÍNUA**– realizada nos termos da alínea c) do nº 2 do artigo 37.o do ECD, com uma ponderação final de 20%.
2. A avaliação de cada conteúdo referente aos três parâmetros anteriores far-se-á utilizando uma escala graduada de 1 a 10 valores, de acordo com a pontuação atribuída a cada um dos descritores previstos no **Anexo I**.
3. O cálculo da avaliação final em cada compromisso corresponde à média das pontuações obtidas nos respetivos conteúdos objeto de avaliação.
4. O cálculo final da avaliação interna será obtido segundo a seguinte fórmula: (pontuação média dos compromissos x 50%) + (pontuação média das competências x 30%) + (pontuação da formação contínua x 20%).
5. As pontuações constarão da Ficha de Avaliação Interna do Desempenho Docente – Avaliação do Diretor, constantes no **Anexo II**.

Os critérios de avaliação foram definidos e aprovados pelo Conselho Geral a 24 de Março de 2021

A Presidente do Conselho Geral

(Teresa Antunes)

Anexo I - Descritores da avaliação do desempenho do Diretor

Parâmetros	Conteúdos	Pontuação	Descritores	
A. Compromissos (50%)	A1. No quadro da concretização do Projecto Educativo e do Plano Anual de Actividades	A1.1 Gestão de resultados e sucesso académico	Excelente (9 a 10)	Os compromissos assumidos foram concretizados, de forma totalmente eficaz e eficiente, revelando excelente qualidade.
			Muito Bom (8)	Os compromissos assumidos foram concretizados, de forma muito eficaz e eficiente, revelando muito boa qualidade. OU Os compromissos assumidos foram parcialmente concretizados, embora de forma totalmente eficaz e eficiente, revelando excelente qualidade.
			Bom (7)	Os compromissos assumidos foram parcialmente concretizados, de forma muito eficaz e eficiente, revelando muito boa qualidade. OU Os compromissos assumidos foram concretizados, de forma suficientemente eficaz e eficiente, revelando alguma qualidade.
			Suficiente (5 a 6)	Os compromissos assumidos foram parcialmente concretizados, de forma pouco eficaz e eficiente, revelando pouca qualidade.
			Insuficiente (1 a 4)	Os compromissos assumidos não foram concretizados.
		A1.2 Promoção da formação integral dos alunos	Excelente (9 a 10)	Os compromissos assumidos foram concretizados, de forma totalmente eficaz e eficiente, revelando excelente qualidade.
			Muito Bom (8)	Os compromissos assumidos foram concretizados, de forma muito eficaz e eficiente, revelando muito boa qualidade. OU Os compromissos assumidos foram parcialmente concretizados, embora de forma totalmente eficaz e eficiente, revelando excelente qualidade.
			Bom (7)	Os compromissos assumidos foram parcialmente concretizados, de forma muito eficaz e eficiente, revelando muito boa qualidade. OU Os compromissos assumidos foram concretizados, de forma suficientemente eficaz e eficiente, revelando alguma qualidade.
			Suficiente (5 a 6)	Os compromissos assumidos foram parcialmente concretizados, de forma pouco eficaz e eficiente, revelando pouca qualidade.
			Insuficiente (1 a 4)	Os compromissos assumidos não foram concretizados.
		A1.3 Gestão da participação dos Encarregados de Educação	Excelente (9 a 10)	Os compromissos assumidos foram concretizados, de forma totalmente eficaz e eficiente, revelando excelente qualidade.
			Muito Bom (8)	Os compromissos assumidos foram concretizados, de forma muito eficaz e eficiente, revelando muito boa qualidade. OU Os compromissos assumidos foram parcialmente concretizados, embora de forma totalmente eficaz e eficiente, revelando excelente qualidade.
			Bom (7)	Os compromissos assumidos foram parcialmente concretizados, de forma muito eficaz e eficiente, revelando muito boa qualidade. OU Os compromissos assumidos foram concretizados, de forma suficientemente eficaz e eficiente, revelando alguma qualidade.
			Suficiente (5 a 6)	Os compromissos assumidos foram parcialmente concretizados, de forma pouco eficaz e eficiente, revelando pouca qualidade.
			Insuficiente (1 a 4)	Os compromissos assumidos não foram concretizados.
		A1.4 Gestão de parcerias e trabalho em rede	Excelente (9 a 10)	Os compromissos assumidos foram concretizados, de forma totalmente eficaz e eficiente, revelando excelente qualidade.
			Muito Bom (8)	Os compromissos assumidos foram concretizados, de forma muito eficaz e eficiente, revelando muito boa qualidade. OU Os compromissos assumidos foram parcialmente concretizados, embora de forma totalmente eficaz e eficiente, revelando excelente qualidade.
			Bom (7)	Os compromissos assumidos foram parcialmente concretizados, de forma muito eficaz e eficiente, revelando muito boa qualidade. OU Os compromissos assumidos foram concretizados, de forma suficientemente eficaz e eficiente, revelando alguma qualidade.
			Suficiente (5 a 6)	Os compromissos assumidos foram parcialmente concretizados, de forma pouco eficaz e eficiente, revelando pouca qualidade.
			Insuficiente (1 a 4)	Os compromissos assumidos não foram concretizados.
A1.5 Gestão de práticas de autoavaliação, monitorização e melhoria	Excelente (9 a 10)	Os compromissos assumidos foram concretizados, de forma totalmente eficaz e eficiente, revelando excelente qualidade.		
	Muito Bom (8)	Os compromissos assumidos foram concretizados, de forma muito eficaz e eficiente, revelando muito boa qualidade. OU Os compromissos assumidos foram parcialmente concretizados, embora de forma totalmente eficaz e eficiente, revelando excelente qualidade.		
	Bom (7)	Os compromissos assumidos foram parcialmente concretizados, de forma muito eficaz e eficiente, revelando muito boa qualidade. OU Os compromissos assumidos foram concretizados, de forma suficientemente eficaz e eficiente, revelando alguma qualidade.		
	Suficiente (5 a 6)	Os compromissos assumidos foram parcialmente concretizados, de forma pouco eficaz e eficiente, revelando pouca qualidade.		
	Insuficiente (1 a 4)	Os compromissos assumidos não foram concretizados.		

A2. No quadro da gestão de recursos	A2.1 Gestão integrada de recursos humanos, financeiros e materiais	Excelente (9 a 10)	Os compromissos assumidos foram concretizados, de forma totalmente eficaz e eficiente, revelando excelente qualidade.
		Muito Bom (8)	Os compromissos assumidos foram concretizados, de forma muito eficaz e eficiente, revelando muito boa qualidade. OU Os compromissos assumidos foram parcialmente concretizados, embora de forma totalmente eficaz e eficiente, revelando excelente qualidade.
		Bom (7)	Os compromissos assumidos foram parcialmente concretizados, de forma muito eficaz e eficiente, revelando muito boa qualidade. OU Os compromissos assumidos foram concretizados, de forma suficientemente eficaz e eficiente, revelando alguma qualidade.
		Suficiente (5 a 6)	Os compromissos assumidos foram parcialmente concretizados, de forma pouco eficaz e eficiente, revelando pouca qualidade.
		Insuficiente (1 a 4)	Os compromissos assumidos não foram concretizados.
A. Compromissos		Subtotal A = Média (A1.1; A1.2; A1.3; A1.4; A1.5; A2.1)	

Parâmetros	Conteúdos	Pontuação	Descritores
B. Competências (30%)	B1. Gestão	Excelente (9 a 10)	Centrou sempre o seu trabalho na gestão pedagógica, cuidando eficiente e eficazmente da gestão administrativa, financeira e dos recursos humanos e materiais, de modo a congregar todo o agrupamento e a comunidade educativa em torno do desempenho dos alunos, criando e mantendo sempre um ambiente escolar reflexivo, crítico e participativo.
		Muito Bom (8)	Centrou sempre o seu trabalho na gestão pedagógica, cuidando eficazmente da gestão administrativa, financeira e dos recursos humanos e materiais, de modo a congregar todo o agrupamento e a comunidade educativa em torno do desempenho dos alunos, criando e mantendo quase sempre um ambiente escolar reflexivo, crítico e participativo.
		Bom (7)	Centrou frequentemente o seu trabalho na gestão pedagógica, cuidando eficazmente da gestão administrativa, financeira e dos recursos humanos e materiais, de modo a congregar todo o agrupamento e a comunidade educativa em torno do desempenho dos alunos, criando e mantendo frequentemente um ambiente escolar reflexivo, crítico e participativo.
		Suficiente (5 a 6)	Centrou pouco o seu trabalho na gestão pedagógica, cuidando da gestão administrativa, financeira e dos recursos humanos e materiais, de modo a congregar todo o agrupamento e a comunidade educativa em torno do desempenho dos alunos, nem sempre criando um ambiente escolar reflexivo, crítico e participativo.
		Insuficiente (1 a 4)	Não centrou o seu trabalho na gestão pedagógica, não cuidou eficazmente da gestão administrativa, financeira e dos recursos humanos e materiais, de modo a congregar todo o agrupamento e a comunidade educativa em torno do desempenho dos alunos, nem criou um ambiente escolar reflexivo, crítico e participativo.
	B2. Liderança	Excelente (9 a 10)	Exerceu, de forma sistemática, a liderança do Agrupamento: conciliou constantemente as questões administrativas e pedagógicas, estimulou ativamente a participação dos pais e da comunidade, geriu eficiente e eficazmente todos os recursos materiais e humanos, promoveu eficiente e eficazmente a formação do pessoal docente e não docente, sempre de forma a garantir as condições para o sucesso dos alunos.
		Muito Bom (8)	Exerceu, de forma sistemática, a liderança do Agrupamento: conciliou frequentemente as questões administrativas e pedagógicas, estimulou a participação dos pais e da comunidade, geriu eficazmente todos os recursos materiais e humanos, promoveu eficazmente a formação do pessoal docente e não docente, sempre de forma a garantir as condições para o sucesso dos alunos.
		Bom (7)	Exerceu a liderança do Agrupamento: conciliou frequentemente as questões administrativas e pedagógicas, estimulou a participação dos pais e da comunidade, geriu os recursos materiais e humanos, promoveu a formação do pessoal docente e não docente, de forma a garantir condições para o sucesso dos alunos.
		Suficiente (5 a 6)	Exerceu a liderança do Agrupamento, não conseguindo, porém, conciliar totalmente as questões administrativas e pedagógicas, nem sempre estimulando a participação dos pais e da comunidade, nem sempre gerindo os recursos materiais e humanos nem promovendo sempre a formação do pessoal docente e não docente, de forma a garantir condições para o sucesso dos alunos.
		Insuficiente (1 a 4)	Não exerceu a liderança do Agrupamento, não conciliou as questões administrativas e pedagógicas, não estimulou a participação dos pais e da comunidade, não geriu os recursos materiais e humanos nem promoveu a formação do pessoal docente e não docente, de forma a garantir condições para o sucesso dos alunos.
	B3. Visão estratégica	Excelente (9 a 10)	A linha estratégica estabelecida no seu Projeto de Intervenção foi completamente adequada, eficiente e eficaz no cumprimento dos compromissos estabelecidos para o seu mandato.
		Muito Bom (8)	A linha estratégica estabelecida no seu Projeto de Intervenção foi muito adequada, eficiente e eficaz no cumprimento dos compromissos estabelecidos para o seu mandato.
		Bom (7)	A linha estratégica estabelecida no seu Projeto de Intervenção foi razoavelmente adequada e eficaz no cumprimento dos compromissos estabelecidos para o seu mandato.
		Suficiente (5 a 6)	A linha estratégica estabelecida no seu Projeto de Intervenção foi pouco adequada e pouco eficaz no cumprimento dos compromissos estabelecidos para o seu mandato.
		Insuficiente (1 a 4)	A linha estratégica estabelecida no seu Projeto de Intervenção não foi adequada nem eficaz no cumprimento dos compromissos estabelecidos para o seu mandato.

	B4. Representação externa	Excelente (9 a 10)	Projetou, de forma excepcionalmente eficiente e eficaz, a imagem do Agrupamento e desempenhou plenamente a sua missão de serviço público junto da comunidade educativa.
		Muito Bom (8)	Projetou, de forma muito eficiente e eficaz, a imagem do Agrupamento e desempenhou bem a sua missão de serviço público junto da comunidade educativa.
		Bom (7)	Projetou, de forma razoavelmente eficiente e eficaz, a imagem do Agrupamento e desempenhou, de forma satisfatória, a sua missão de serviço público junto da comunidade educativa.
		Suficiente (5 a 6)	Projetou, de forma pouco eficaz, a imagem do Agrupamento e desempenhou, de forma satisfatória, a sua missão de serviço público junto da comunidade educativa.
		Insuficiente (1 a 4)	Não projetou a imagem do Agrupamento nem desempenhou a sua missão de serviço público junto da comunidade educativa.
B. Competências		Subtotal B = Média (B1; B2; B3; B4)	

Parâmetros	Conteúdos	Pontuação	Descritores
C. Formação contínua (20%)	C1. Formação realizada nos termos da alínea c) do nº 2 do artigo 37º do ECD	Excelente (9 a 10)	Desenvolveu processos de aquisição e atualização do conhecimento profissional além do legalmente exigido, em função da melhoria das suas práticas e do desenvolvimento organizacional do Agrupamento.
		Muito Bom (8)	Desenvolveu processos de aquisição e atualização do conhecimento profissional, em função do legalmente exigido.
		Bom (7)	Desenvolveu processos de aquisição e atualização do conhecimento profissional em 2/3 do legalmente exigido.
		Suficiente (5 a 6)	Desenvolveu processos de aquisição e atualização do conhecimento profissional em 1/3, ou menos, do legalmente exigido.
		Insuficiente (1 a 4)	Não desenvolveu processos de aquisição e atualização do conhecimento profissional em função do legalmente exigido.
C. Formação contínua		Subtotal C = C1.	

Anexo II
Ficha de avaliação do desempenho docente - Avaliação do Diretor

Nome do Diretor: _____ Escalão: _____

Agrupamento: _____ Grupo de recrutamento: _____

Período em avaliação: de ____ / ____ / ____ a ____ / ____ / ____

Ficha de avaliação Interna

Parâmetros	Conteúdos		Pontuação	Ponderação Final
A. Compromissos	A1.	A1.1 Gestão de resultados e sucesso académico		50%
		A1.2 Promoção da formação integral dos alunos		
		A1.3 Gestão da participação dos Encarregados de Educação		
		A1.4 Gestão de parcerias e trabalho em rede		
		A1.5 Gestão de práticas de autoavaliação, monitorização e melhoria		
	A2.	A2.1 Gestão integrada de recursos humanos, financeiros e materiais		
<i>Subtotal A = Média (A1.1; A1.2; A1.3; A1.4; A1.5; A2.1)</i>				
B. Competências	B1. Gestão			30%
	B2. Liderança			
	B3. Visão estratégica			
	B4. Representação externa			
<i>Subtotal B = Média (B1; B2; B3; B4)</i>				
C. Formação contínua	C1. Formação realizada nos termos da alínea c) do nº 2 do artigo 37º do ECD			20%
	<i>Subtotal C = C1</i>			
Classificação da Avaliação Interna				

Ficha de Avaliação Externa

Dimensão	Pontuação
Resultados	
Prestação do serviço educativo	
Liderança e Gestão	
Classificação da Avaliação Externa	

Ficha de Avaliação Final

Natureza da Avaliação	Pontuação	Ponderação	Classificação Final	Menção
Avaliação Interna		60%		
Avaliação Externa		40%		

Aprovado pelo Conselho Geral, em reunião de ____ / ____ / 20____

O Diretor,

A Presidente do Conselho Geral,
